

## একক: ৩.০১.৬ : কালীপ্রসন্ন সিংহ (১৮৪০ - ১৮৭০)

মাত্র তিরিশ বছরের জীবনে কালীপ্রসন্ন সিংহ বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে শ্মরণীয় কৃতিত্ব রেখে গেছেন। লক্ষ্মী এবং সরস্বতী দেবীর প্রসন্ন মিলন দেখা যায় তাঁর মধ্যে। ‘মেঘনাদ বধ কাব্য’ রচয়িতাকে তাঁর প্রতিষ্ঠিত বিদোৎসাহিনী সভা তাঁর রচনাখে সংবর্ধনা জানিয়েছিল। তিনি বিধবাবিবাহ আন্দোলনের সমর্থক ছিলেন, বহুবিবাহনিবারণ আন্দোলনের সপক্ষে ছিলেন আরও বহু সমাজিক দায় তিনি পালন করেছিলেন। তাঁর লেখা গ্রন্থগুলি উল্লেখযোগ্য - ‘বাবুনাটক’ (১৮৫৪), ‘বিক্রমোক্ষী নাটক’ (১৮৫৭), ‘সাবিত্রীসত্যবান নাটক’ (১৮৫৮), ‘মালতীমাধব’ (১৮৫৯), ‘হতোম পঁঢ়ার নকশা’ (প্রথম ভাগ ১৮৬২, প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ একত্রে ১৮৬৪) এবং ‘পুরাণ সংগ্রহ’ (১৮৬০ - ৬৬)। এছাড়া তিনি কয়েকটি পত্রিকার সঙ্গে জড়িয়ে ছিলেন - ‘বিদোৎসাহিনী পত্রিকা’ (মাসিক, ১৮৫৫), ‘সর্বতদ্ব প্রকাশিকা’ (মাসিক, ১৮৫৬) প্রভৃতি।

কালীপ্রসন্ন সিংহ শ্মরণীয় হয়ে আছেন ‘হতোম পঁঢ়ার নকশা’ এবং মহাভারতের বঙ্গানুবাদের জন্য। ‘হতোম পঁঢ়ার নকশা’ তাঁকে সবচেয়ে বেশি খ্যাতি এনে দিয়েছিল। এবার আমরা তাঁর গদ্যরীতি নিয়ে সংক্ষেপে আলোচনা করবো।

কালীপ্রসন্ন সিংহের গদ্যরীতি নিয়ে বক্ষিমচন্দ্র যে অভিমত প্রকাশ করছেন তা জানা প্রয়োজন - ‘হতোমি ভাষা দরিদ্র, ইহার তত শব্দধন নাই; হতোমি ভাষা নিষ্ঠেজ, ইহার তেমন বাঁধন নাই; হতোমি ভাষা অসুন্দর, এবং যেখানে অশ্লীল নয়, সেখানে পবিত্রতা শূন্য। হতোমি ভাষায় কখনও গ্রহ প্রণীত হওয়া কর্তব্য নহে।’ (‘বঙ্গদর্শন’, জ্যৈষ্ঠ ১২৮৫ব.)

হতোমি ভাষার বিচারে বক্ষিমচন্দ্র যে অভিযোগ করেছেন তার সবটা মেনে নেওয়া যায় না। এই প্রসঙ্গে নিম্নের অভিমতটি গ্রহণ করা যেতে পারে —

“ এ ভাষা (হতোমি ভাষা) কিছু অশালীন হতে পারে কিন্তু কী প্রাণশক্তি। নাগরিক লোকের তুলনায় গ্রাম্য লোক অশালীন হতে পারে; গ্রাম্য লোকের বেশভূষা, আচার ব্যবহার ও ভাব ভাষা কিছু অশালীন হতে পারে কিন্তু নিচৰ প্রাণশক্তিতে সে কারো কম নয়। হতোমের ভাষা, কিম্বা আরো বিশেষ করে বলতে গেলে বলা উচিত, লোকমুখের যে ভাষাকে তিনি গ্রহণ করেছিলেন, পরবর্তী সাহিত্যে তা বিচিত্র ফল প্রসব করেছে। এই ভাষা রীতির উন্নতপূরুষ স্বামী বিবেকানন্দের ভাষা আর খুব সম্ভব ব্রহ্মবাঙ্কবের সাংবাদিকতার ভাষা।’’ (‘বাঙ্গলা গদ্যের পদাঙ্ক’, ভূমিকা, পৃ. ৮৫)

কলকাতার মানুষ যে ভাষায় কথা বলে, সেই নিত্যব্যবহার্য ভাষায় ‘হতোম পঁঢ়ার নকশা’ রচনা করে কালীপ্রসন্ন বিপ্লবাত্মক কাজ করেছিলেন। আলালের ফারসি বহুল ভাষা প্রশংসা বক্ষিমচন্দ্র করেছিলেন, কিন্তু প্রাণশক্তির অভাবে সে ভাষা সে যুগেই অপ্রচলিত হয়ে যায় এমনকি বক্ষিমচন্দ্র প্রশংসা করেও তা গ্রহণ করেননি — আর

হতোমি ভাষা যেহেতু লোক মুখের ভাষা, তা সব সময় শালীন হয়ে উঠেনি, কিন্তু - এই ভাষাকে নিয়ে পরবর্তী পর্বে বাংলা চলিত গদ্যরীতির আন্দোলন হয়েছিল প্রথম এবং এর বাবহার বহু গুণ বৃক্ষি পেয়েছিল। আলাদি ভাষা বিসর্জনের বাজনা বাজিয়ে যাত্রা শুরু করেছিল আর হতোমি ভাষা নৃতন রীতির গোড়াপত্তন করেছিল। কলকাতা অঞ্চলের উপভাষা পরবর্তী পর্বে মানা চলিত গদ্যরীতি হয়ে উঠেছে - হতোমি ভাষা সেই উপভাষায় রচিত বলেই তার প্রাণশক্তি আজও ফসল ফলিয়ে চলেছে। এ রীতির প্রধান গুণ এর সরসতা। সর্বত্র মার্জিত না হলেও এ সরসতা কৃত্রিম নয়। একটু নমুনা নেওয়া যেতে পারে —

“অমাবস্যার রাত্তির - অঙ্ককার ঘুরঘুটি - গুড়গুড় ক'রে মেঘ ডাকচে - থেকে থেকে বিদ্যুৎ নলপাচে—  
গাছের পাতাটি নড়চে না - মাটি থেকে যেন আগনের তাপ বেরুচে - পথিকেরা একবার আকাশ পানে চাচেন  
- আর হন হন করে চলচেন। কুকুরগুলো ঘেউ ঘেউ করচে - দোকানীরা বাঁপতাড়া বন্ধ করে দরে বাবার উজ্জুগ  
কচে; - গুড়ম ক'রে নটার তোপ পড়ে গ্যালো।”

— হতোম পঁ্যাচার এ ভাষার অসম্ভব গতি; ড্যাশ চিহ্নের মাধ্যমে গতির রূপটিকে ফুটিয়ে তোলা হয়েছে। ‘রাত্তির’, ‘ঘুরঘুটি’, ডাকচে’, ‘নলপাচে’, ‘পাতাটি’, ‘পড়চে’, ‘চাচেন’, ‘চলচেন’, ‘উজ্জুগ কচে’ - প্রভৃতি লোকমুখের ভাষার উচ্চারণ সমেত রূপটি আলোচ্য গদ্যাংশে ফুটে উঠেছে - এখানেই হতোমি ভাষার দোষ এবং গুণ। তবে দোষের দিকটি গুণের গুণে ঢাকা পড়ে গেছে।

সংস্কৃত পঞ্চিতদের সহযোগিতায় মহাভারতের বঙ্গানুবাদ সম্পূর্ণ সাধু রীতিতে কালীপ্রসন্ন রচনা করেছিলেন। গুরুচণ্ডলি দোষ নেই বললেই চলে। এ গ্রন্থের ভূমিকা থেকে গদ্যরীতির নমুনা নেওয়া যেতে পারে —

“যাহাতে এদেশীয় লোকে অতীব আদরণীয় ভারত গ্রন্থের সমস্ত মর্ম প্রকৃতরূপে অবগত হইয়া সুবী হইতে পারেন এবং যাহাতে ভারতবর্ষের গৌরব স্বরূপ মহাভারতের অবশ্যস্তব মর্যাদা চিরদিন বর্তমান থাকে তাহার উপযুক্ত উপায় নির্ধারণ করিবার উদ্দেশ্যে আমি এই দুঃসাধ্য ও চিরসন্কলিত ব্রতে ব্রতী হইয়াছি।” (মহাভারত’, অনুবাদ ভূমিকা, ১৮৬০)

— বিশুদ্ধ সাধু গদ্য রচনায় তিনি যে পারদর্শী ছিলেন তা আলোচ্য গ্রন্থের গদ্যরীতি পড়লেই বোঝা যায়।

কালীপ্রসন্ন সিংহ সামাজিক দায়বন্ধতার পরিচয় রেখে গেছেন তাঁর সাহিত্য - সৃষ্টির মধ্যে কলকাতা অঞ্চলের উপভাষায় ‘হতোম পঁ্যাচার নকশা’ অনায়াস ভঙ্গিতে লিখেছেন আবার সাধু গদ্যে মহাভারতের অনুবাদ করেছেন স্বচ্ছ গতিতে। কথ্যরীতি এবং সাধুরীতি উভয়ের চালাটি খুব ভালোভাবে বুঝাতেন বলেই কোনো মিশ্রণ ঘটেনি তাঁর গদ্যে। বাংলা গদ্যচর্চার ইতিহাসে তাই তিনি শ্মরণীয় হয়ে আছেন।